



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
МВД РОССИИ
ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ

СОЮЗ
КРИМИНАЛИСТОВ
И КРИМИНОЛОГОВ



**ПРЕСТУПЛЕНИЯ
ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ,
СОВЕРШАЕМЫЕ
НА ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Москва
Юриспруденция
2020

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МВД РОССИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»
СОЮЗ КРИМИНАЛИСТОВ И КРИМИНОЛОГОВ

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ
ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ,
СОВЕРШАЕМЫЕ
НА ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Ответственный редактор
доктор юридических наук, профессор
Н.Г. Кадников

МОСКВА
Юриспруденция
2020

Дайшутов М.М., Кадников Н.Г. К вопросу о совершении преступлений против правосудия должностными лицами – участниками со стороны обвинения на досудебных стадиях уголовного процесса (постановка проблемы)	7
Мацкевич И.М., Мацкевич О.В. Обнуление оправдательного вердикта	18
Зайцев О.А., Епихин А.Ю., Мишин А.В. Проблемы обеспечения безопасности судей и иных участников уголовного процесса в ходе судебного разбирательства дела	28
Победкин А.В. Об эффективности стимулирования правомерного поведения участников уголовного судопроизводства положениями главы 31 Уголовного кодекса Российской Федерации (преступления против правосудия)	34
Плешаков А.М. Принуждение к даче показаний с применением пытки и использованием животных	41
Денисова А.В. Часть 3 статьи 299 УК РФ и иные уголовно-правовые меры защиты прав субъектов предпринимательской деятельности	45
Карагодин В.Н. Ситуационные особенности расследования преступлений против правосудия, совершаемых следователями	49
Жилкин М.Г. Неисполнение должностным лицом вступившего в силу судебного акта в сфере предпринимательской деятельности как основание уголовной ответственности	54
Борисов С.В., Чугунов А.А. Отдельные проблемы уголовной ответственности за неуважение к суду	59
Боровиков В.Б., Боровикова В.В. О наказании за совершение преступлений против правосудия	65
Габдрахманов Р.Л., Журавлева Г.В. Некоторые вопросы квалификации преступления, предусмотренного частью 1 статьи 299 УК РФ	72
Боровиков В.Б., Боровикова В.В. Об особенностях преподавания темы «Преступления против правосудия» в учебных заведениях МВД России	78
Осокин Р.Б., Кокорев В.Г. К вопросу о доказывании преступлений против собственности, совершенных с причинением значительного ущерба: проблемы и пути их решения	86

Рецензенты:

Шкабин Г.С., д.ю.н., доцент, главный научный сотрудник НИИ ФСИН
Милин А.Е., к.ю.н., доцент Института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС)

П73

Преступления против правосудия, совершаемые на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: сборник научных статей / Отв. ред. д.ю.н., проф. Н.Г. Кадников, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя. Союз криминалистов и криминологов. – М.: ИД «Юриспруденция», 2020. – 304 с.

ISBN 978-5-9516-0881-9

Сборник подготовлен в преддверии проведения в Московском областном филиале Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя с участием Союза криминалистов и криминологов всероссийской научной конференции «Преступления против правосудия, совершаемые на досудебных стадиях уголовного судопроизводства».

Статьи посвящены проблемам применения норм уголовного закона, предусматривающих ответственность за преступления против правосудия, норм уголовно-процессуального закона и криминалистических методик, применяемых при расследовании подобных преступлений. Сборник также включает статьи о проблемах дифференциации ответственности за подобные преступления и их квалификации.

Сборник будет полезен преподавателям, аспирантам и студентам юридических вузов, учебных заведений МВД России, практикующим работникам правоохранительных органов, адвокатам.

Печатается в авторской редакции.

УДК 343.2/.7(063)
ББК 67.408

© Коллектив авторов, 2020
© ИД «Юриспруденция», оформление, 2020

ISBN 978-5-9516-0881-9

СИТУАЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ, СОВЕРШАЕМЫХ СЛЕДОВАТЕЛЯМИ

Специфика расследования преступлений отдельных видов, как правило, обуславливается их криминалистической характеристикой. Элементы криминалистической характеристики расследуемого вида имеют определенные отличия. Так, в обстановке совершения подобных деяний важное значение приобретают не пространственно-временные, а организационно-правовые, психологические элементы. Организационно-правовой компонент охватывает установленный и сложившийся в данном следственном органе порядок досудебного производства, осуществления процессуального контроля за ним.

Установленный порядок регламентируется нормами уголовного процессуального закона, организационно-распорядительных актов учреждений предварительного расследования и прокурорского надзора. Однако предписания названных норм на местах дополняются, изменяются, полностью или частично не соблюдаются. В результате в отдельных органах, подразделениях формируется сложившийся порядок, отличающийся от установленного.

Психологический элемент охватывает отношение сотрудников следственного органа к установленному порядку. Не секрет, что в ряде следственных подразделений сложилось негативное отношение к соблюдению требований полноты и объективности, разумных сроков проверки сообщений о некоторых видах преступлений. Вследствие такого отношения в ряде случаев выносятся необоснованные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. При этом лица, выносящие, оставляющие в силе такие постановления, нередко исходят не из объективной оценки собранных данных

возможности достижения желаемого социального результата, необходимо реализовать проводимую политику государства и в иных формах – через активизацию правоприменительной практики (проведение так называемых «доследственных» проверок и возбуждение уголовных дел по ч. 3 ст. 299 УК РФ) и совершенствование системы правового воспитания как в правоохранительной, так и в предпринимательской среде. Само по себе ужесточение санкций и введение новых уголовно-правовых запретов не создает никаких стимулов для более активного выявления и расследования соответствующих преступлений.

Отметим, что, по мнению ряда исследователей¹, проблема правоохранительного давления на бизнес заключается и в том, что порой сами предприниматели стремятся использовать механизмы уголовного правосудия в спорах с партнерами и контрагентами, в конкурентной борьбе, описывая предпринимательскую деятельность и сопутствующие ей деловые конфликты в терминах уголовного права. В этой связи пока господствует идея, что участников гражданского оборота и коммерческой деятельности надо защищать от недобросовестности и упущений их контрагентов при помощи уголовно-правовых средств (а не гражданской ответственности), будет сохраняться и возможность уголовно-правового давления на бизнес.

В сложившейся обстановке в условиях преодоления последствий пандемии и глобального экономического кризиса последствия на права и законные интересы предпринимателей представляют собой один из серьезных факторов угрозы экономической безопасности Российской Федерации, подрыва делового и инвестиционного климата страны. Поэтому так важно продолжать развивать систему уголовно-правовой охраны предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации не только на законодательном, но и на правоприменительном уровне, существенным образом изменив практику работы правоохранительных органов, активизировать надзорную деятельность органов прокуратуры, осуществляя правовое воспитание как в правоохранительной, так и в предпринимательской среде.

¹ Обзор Центра стратегического развития «Проблема правоохранительного давления на бизнес: ложные посылы, бесперспективные и альтернативные предложения» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.csr.ru/uploads/2017/06/Report-10.04.17.pdf> (дата обращения: 26.04.2020).